

Till:
Regeringskansliet
Miljö- och Energidepartementet
m.registrator@regeringskansliet.se

Kopia: m.remisser-energi@regeringskansliet.se

POSTAL ADDRESS:
Statkraft Energi AS
Sveavägen 9
111 57 Stockholm
Sweden

VISITING ADDRESS:
Sveavägen 9
Stockholm

PHONE:
+47 24 06 70 00

INTERNET:
www.statkraft.no

E-MAIL:
per.nordlund@statkraft.com

YOUR REF./DATE:

OUR REF.:
Per Nordlund

PLACE/DATE:
Stockholm 2016-11-25

SYNPUNKTER PÅ ENERGIMYNDIGHETENS RAPPORT KONTROLLSTATION 2017 FÖR ELCERTIFIKATSYSTEMET

Härmed översändes Statkrafts synpunkter på Energimyndighetens rapport ER 2016:19.

1. Generellt

Statkrafts principiella ståndpunkt är att ny elproduktion bör vara lönsam utan subventioner eller andra stödsystem. Ett långsiktigt mål bör vara att energimarknaden skall fungera effektivt och stimulera till klimatvänliga lösningar med egen bärkraft. Ett effektivt medel för att nå detta mål är ett ambitiöst utsläppsmål i kombination med effektiv prissättning av CO₂-utsläpp. Statkraft stödjer därmed den norska regeringens beslut att inte sätta upp nya mål för elcertifikatsystemet efter 2021.

Den svenska Energiöverenskommelsen från juni 2016 föreskriver ett utökat mål för systemet till 2030. Givet att Sverige sätter nya mål för 2030, är vi **i huvudsak positiva till Energimyndighetens (och NVE:s) rekommendationer till hur systemet bör utvecklas**. I det följande kommenteras vissa av förslagen närmare.

2. Förlängningens utformning

Statkraft delar Energimyndighetens ståndpunkt att en uppdelning av systemet i två delar skulle innebära att ett nytt stödsystem införs, och menar att en sådan förändring skulle innebära betydande svårigheter för det befintliga elcertifikatsystemet.

Statkraft **stödjer därmed förslaget om en utvidgning av systemet inom ramen för en gemensam elcertifikatmarknad**, innebärande att norska och svenska elcertifikat fram till dess att det svenska systemet avslutas har samma status och kan omsättas på lika villkor. Statkraft är oroad över det ökande kraftöverskottet i Norden, som delvis är ett resultat av elcertifikatsystemet. Energimyndighetens förslag innebär att ett eventuellt överskott utöver 28,4 TWh räknas in i det utökade svenska målet. Detta förhindrar att subventionerad

elproduktion bidrar mer än nödvändigt till det energiöverskott som håller på att byggas upp.

3. Stöd till mikroproduktion av el

Statkraft ifrågasätter Energimyndighetens förslag att teknologier som får annat stöd, såsom exempelvis småskalig solexproduktion, inte skall omfattas av elcertifikatsystemet. Energimyndigheten pekar på att stöd till sådan mikroproduktion i dag utgör en marginell del av elcertifikatsystemet, men innebär en stor administrativ belastning. Med snabbt fallande kostnader för solexproduktion i kombination med andra stödsystem bedömer vi att den småskaliga solkraften kan komma att bidra med flera TWh fram emot 2030. Den småskaliga solexproduktionen skulle därmed med Energimyndighetens förslag komma att byggas i tillägg till de 18 TWh som följer av Energiöverenskommelsen. Detta innebär i praktiken en ambitionshöjning utöver 18 TWh, varför Statkraft menar att **mikroproduktion under 68 kW även fortsättningsvis skall omfattas av elcertifikatsystemet.**

4. Tilldelning av elcertifikat

Statkraft anser i enlighet med Energimyndighetens förslag att det är väsentligt att införa en gräns för drifttagning av certifikatsberättigade anläggningar till 2030. **Förutsättningarna bör dessutom utredas för en volymbaserad stoppregel.**

I syfte att minska risken för överutbyggnad föreslår Energimyndigheten att en begränsning av elcertifikatens giltighetstid utreds. Statkraft menar att begränsad giltighetstid skulle innebära att certifikat med olika giltighetstid skulle riskera att få olika marknadsvärde, vilket skulle riskera att ytterligare försämra likviditeten i en redan illikvid marknad. Statkraft anser därmed att det **inte finns behov av att utreda ett införande av begränsad giltighetstid för elcertifikat.**

Statkraft **stödjer i princip Energimyndighetens förslag om att ingen tilldelning av elcertifikat bör ske då spotpriset för el är noll eller lägre.** Dock behöver förutsättningarna för denna förändring utredas ytterligare. Det bör exempelvis tydliggöras om förändringen skall omfatta anläggningar som redan har godkänts för elcertifikat enligt gällande regelverk.

5. Kvotkurvans utformning

Statkraft **stödjer Energimyndighetens ambition att verka för en lägre utbyggnadstakt de första åren efter 2020.** Vi är dock osäkra på om en «baktung» kvotkurva enligt förslaget kommer att ge önskat resultat. Det finns en stor mängd projekt som är klara för investeringsbeslut de närmaste åren, vilket riskerar att leda till ett investeringstryck. Osäkerhet om prisbilden i elcertifikatmarknaden efter 2030 kan också ge incitament för tidiga investeringar i Sverige.

Det är därmed inte osannolikt att investeringstakten hålls uppe även med lägre efterfrågan på certifikat de första åren efter 2020, vilket kan bidra till att ett överskott byggs upp tidigt i förlängningsperioden.

6. Förvaltning av elcertifikatsystemet

Statkraft **ställer sig bakom Energimyndighetens (och NVE:s) förslag om att hålla gemensamma svensk/norska kontrollstationer fram till 2035**. Utformningen av den svenska förlängningen är relevant för såväl svenska som norska aktörer, och det kommer i kommande kontrollstationer att vara viktigt att identifiera åtgärder som reducerar osäkerheten kring utfasningen av systemet efter 2030.

Förlängningen av systemet kommer i huvudsak att skjuta risken för priskollaps till 2030. Statkraft menar dock att **risken för en priskollaps är fortsatt hög, och att åtgärder för att reducera denna risk måste utredas**. Åtgärder för att reducera risken för priskollaps efter 2030 kan också minska risken för investeringstryck i början av perioden på grund av att aktörerna önskar investera tidigt efter 2020 för att undvika denna risk.

Vi står till förfogande för ytterligare fördjupning kring våra kommentarer.

Med vänlig hälsning,

Statkraft Sverige AB



Jakob Norström